

Protokoll fra årsmøte i Norsk forening for miljørett den 23. mai 2022

Avholdt som et kombinert fysisk og digitalt møte

a) Konstituering av årsmøtet

Det var ingen bemerkninger til innkallingen eller sakslisten.

Ole Kristian Fauchald ble valgt som møteleder.

Ella Giske ble valgt som referent.

b) Årsberetning fra styret

Det var ingen/spørsmål til årsberetningen.

Vedtak: Årsberetningen ble godkjent.

c) Revidert regnskap

Vedtak: Regnskapet ble godkjent.

d) Medlemskontingent for 2023

Styret foreslår å beholde dagens satser

- Ordinært medlem: 100 kroner
- Studentmedlem: Gratis
- Advokatfirma: 1 000 kroner
- Annet type foretak, forening, offentlig organ: 500 kroner

Vedtak: Satsene ble vedtatt i tråd med styrets innstilling.

e) Valg av styreleder, styremedlemmer og to varamedlemmer

Hans Tore Høviskeland redegjorde for valgkomitéens enstemmige innstilling:

- Styremedl: Advokat Carl Philip Fleischer, advokatfirma Arntzen de Besche – velges for 2 år
- Styremedl: Seniorrådgiver Anne Elisabeth Stoltenberg, Klima- og miljødepartementet – velges for 2 år

- Varamedl: Benedikte Wiig Sørensen, Klimaetaten, Oslo kommune – velges for 1 år
- Varamedl: Student Anders Stokka Meling, Det juridiske fakultet, Universitet i Bergen - velges for 1 år

Vedtak: De innstilte ble enstemmig valgt.

f) Valg av revisor og valgkomité

Valgkomitéens innstilling (enstemmig)

- Gjenvalg av Per Knut Vistad
- Valgkomité ble valgt for 2 år i 2021, og har ikke ytret ønske om endringer
- Seniorrådgiver Nikolai Winge, Sivilombudsmannen
- Førstestatsadvokat Hans Tore Høviskeland, Økokrim
- Høyesterettsdommer Ragnhild Noer

Vedtak: De innstilte ble enstemmig valgt.

g) Eventuelt

Styret inviterte til synspunkter om hybride medlemsmøter. De som kommenterte spørsmålet var positive, dette gir mulighet for å delta fra hele landet. Ny studentrepresentant Anders Stokka Meling fikk ordet og informerte om at det har vært fint å delta digitalt fra Bergen under det forutgående fagmøtet.

Spørsmål om opptak av medlemsmøter ble reist. Noen ga uttrykk for at opptak kan gjøre det vanskelig med fri meningsutveksling. Noen mente at det kunne være fint å ha opptak som kan bli delt. Et forslag var at opptak av medlemsmøter i såfall ble lagt på et passordbeskyttet område, man kunne også begrenset det til foredrag der foredragsholder har akseptert og ikke ta opptak av debatt.

Styret ser nærmere på dette spørsmålet.

Det ble invitert til å kommentere temaer for fremtidige medlemsmøter. Forslag som er reist/arbeides med gjelder:

- Hvordan domstolsavgjørelser om ugyldighet følges opp i saker der tiltak er igangsatt, med utgangspunkt i høyesterettsdommen om Fosen vindkraftverk.
- Svalbardmiljøloven 20 år. Hva er oppnådd? Hvilke utfordringer gjenstår?
- Konesjonsfritak i energisaker

Et medlem påpekte at Miljøverndepartementet er i 50 år i år, i den forbindelse kan et mulig tema være 50 år med forvaltning, hva skjedde? Det kan være aktuelt for miljørettsforeningen å også markere dette.

Et medlem stilte spørsmål om foreningens selvforståelse, om det greit med politiske standpunkter, eller om man bør man holde seg strengt innenfor det fagjuridiske. Dette kan ha betydning for type spørsmål man ønsker å ha på agendaen. Fauchald opplyste at man ikke som forening skal ha politiske standpunkter, men at enkeltmedlemmer kan ha det, og at foreningen skal åpne for flere perspektiver på aktuelle spørsmål. Fint med rettspolitiske diskusjoner på medlemsmøter.

Plan- og bygningsloven som klima- og miljølov er et aktuelt tema.

Konsekvensutredninger mangler også på listen og er et tema som bør tas opp på fagmøter fremover.



Karin Maria Bruzelius



Hans Tore Høviskeland