

La oss snakke om kommuneplanen

(Eller «Planprosessen og hvordan nivået på konsekvensutredningene påvirker behandlingen på kommuneplannivå»...)



Hvem er Henning Larsen?

Etablert i 1959 i Danmark

Nasjonal aktør i Norge i 2021 (gjennom Rambøll)

600 ansatte i 8 land

Våre fagområder – ett lag

Arkitektur
Landskapsarkitektur
Plan & Urbanisme
Interiørarkitektur
Lysdesign

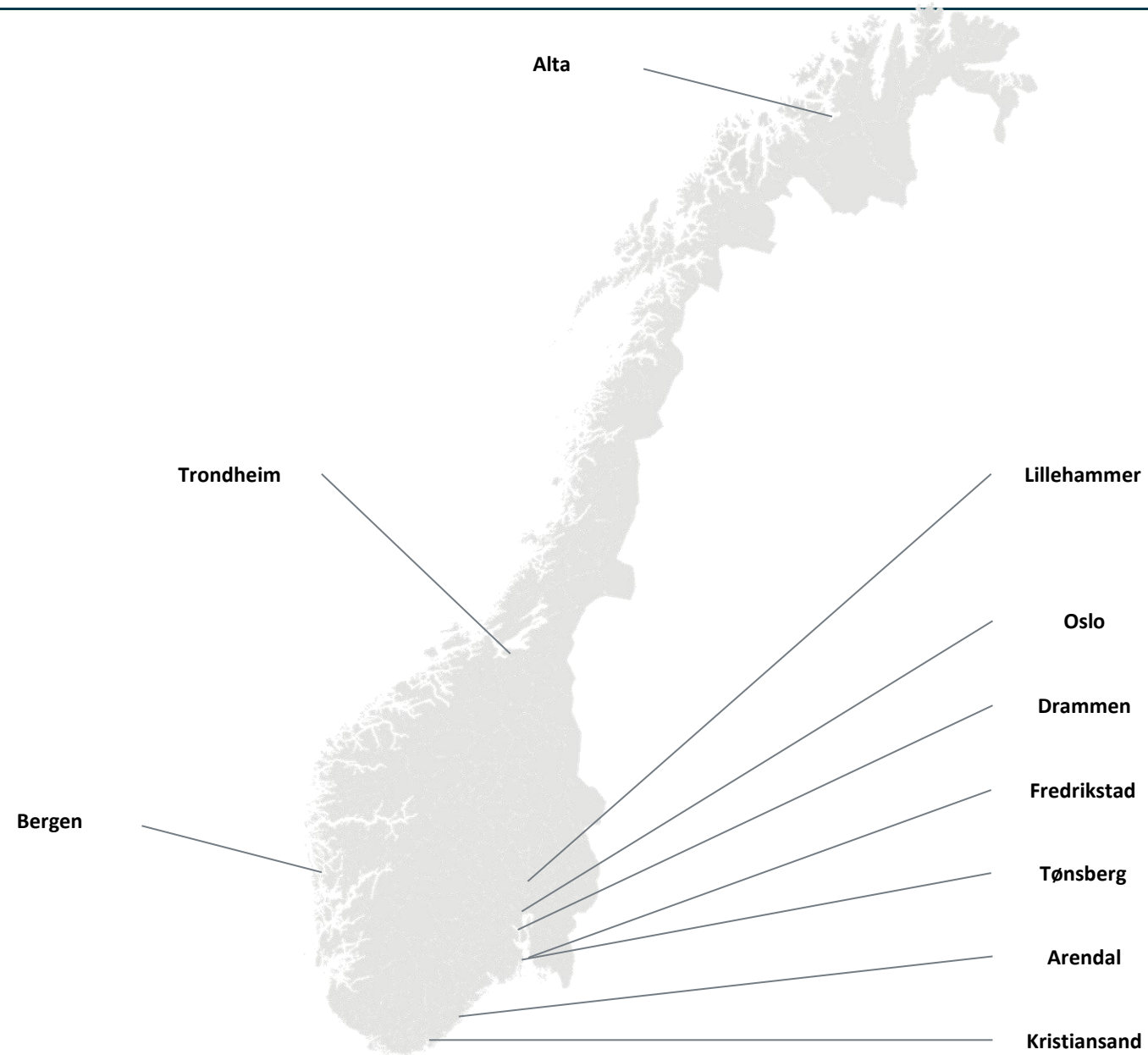




Norge

10 kontorer
170 ansatte

Alta
Trondheim
Bergen
Kristiansand
Arendal
Tønsberg
Drammen
Oslo
Fredrikstad
Lillehammer



Hva handler det om?

Hva ønsker vi å oppnå?

En planprosess som sikrer:

- riktig arealbruk
- forutsigbarhet
- effektivitet
- smidighet
- demokrati
- annet?



Men først:

Handler det til slutt kun om politikk?

VIKEN PARK

Home About the project About us Contact

Welcome to

VIKEN PARK

The development of one of the largest and most innovative business areas in Europe.

VIKEN PARK PLANUTVALGET FREDRIKSTAD KOMMUNE

Nå står slaget om Viken Park: - Behov for flere arbeidsplasser



...rundt i fremtiden? spør Inger Christine Apenes (H) som klapper inn Viken Park når...
...sdag i neste uke. Foto: Foto: Erik Hagen

Publisert: 14.11.24 00:05

Del



I denne salen ble det i dag vedtatt at Viken park skal bygges.
FOTO: EVEN BJØRINGSØY JOHNSEN / NRK

Kommunen, utbygger og Østfold fylkeskommune mener alt er gjort grundig og slik det skal.

...e liv i oss? Klart vi må si ja til Viken Park!

Jeg har derfor spurt meg selv:

Hva er da vitsen med alle disse utredningene? (annet enn å følge lovverket)

Ulike roller:

Utredere av ulike KU-tema

Planleggere som leder planprosessen

Hva hadde skjedd dersom vi hadde hatt grundigere konsekvensutredninger i kommuneplanens arealdel (fremfor at disse kommer senere i planprosessen)?

Vi må bidra til at endringer fører til planprosesser som gir bedre beslutningsgrunnlag, korter ned den totale saksbehandlingstiden og skaper økt forutsigbarhet? (ikke motsatt?)




The screenshot shows a news article from NRK Østfold. The title is "Mener egen naturutredning burde vært grundigere: – Ikke bra nok". The sub-headline reads: "Et av landets største konsulentfirmaer endrer rutineene etter NRK-avsløring. Nå etterlyser de krav til bedre utredninger." The article features a photo of Maren Hersleth Holsen, a woman with short hair and glasses, sitting in an orange chair and speaking. To the right of the photo are two circular profile pictures of journalists: Caroline Bergli Tolfsen and Elisabeth Tøtte Hansen. Below the photo is a caption: "ENDRER RUTINER: Maren Hersleth Holsen i Arkitektstudio Hennig Larsen tar til orde for at systemet bør gjennomgås og endres. FOTO: JAN KENNETH BRÅTEN / NRK". The NRK logo is in the top left, and "Logg på" is in the top right. The page also includes navigation links for "Østfold", "Radio", "TV", and "Tips oss!".

Viken park i kommuneplanens arealdel

17-7665
GU 195
DNR: 512

Gnr./bnr: 630/3 m.fl. (Tofteberg).
Dagens formål: LNF og råstoffutvinning
Foreslått formål: Næring
Arealstørrelse: 1500 daa
Forslagsstiller: G PLAN AS på vegne av GG
Prosjekt AS

Beskrivelse:
Omdisponere ca. 1500 daa på Tofteberg fra arealformålene LNF og råstoffutvinning til næring.



Tema	Konsekvens (verdi og omfang)	Forklaring (kunnskapsgrunnlaget), usikkerheter
Kulturminner og kulturmiljø	Red	Det er registrert kulturminner i området. Søndre del av åsen er registrert som del av kulturmiljøet Oldtidsveien - Skjebersletta
Naturmangfold	Green	Ingen registreringer.
Friluftsliv	Green	Hoveddelen av åsen er registrert som friluftslivsrområde
Landskap	Red	Arealet består av en skogkledd ås. Tiltak på åsen vil trolig være synlige over større avstander. Tiltak på toppen av åsen vil gi silhuettvirkninger.
Byliv	Green	Ingen registreringer
Forurensning	Green	Ingen registreringer
Sikring av jordressurser, jordvern	Green	Berører ikke dyrka mark.
Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger	Yellow	Utenfor gangbarhetssonene. Staminje for buss nr. 111. Gangavstanden dit avhenger av framtidig veinett, men vil ikke bli på under 1,5 km.
Beredskap og ulykkesrisiko	Green	Ingen registreringer.
Mulige trusler som følge av klimaendringer, herunder risiko ved havnivåstigning, stormflo, flom og skred	Green	Ingen registreringer.
Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen	Red	Råstoffutvinning og næring medføre støy til omgivelsene.
Tilgjengelighet til uteområder og gang- og sykkelveinett	Red	ikke koblet til gang- og sykkelveinettet.
Barn og unges oppvekstvilkår	Green	ikke relevant
Kriminalitetsforebygging	Green	Ingen registreringer.

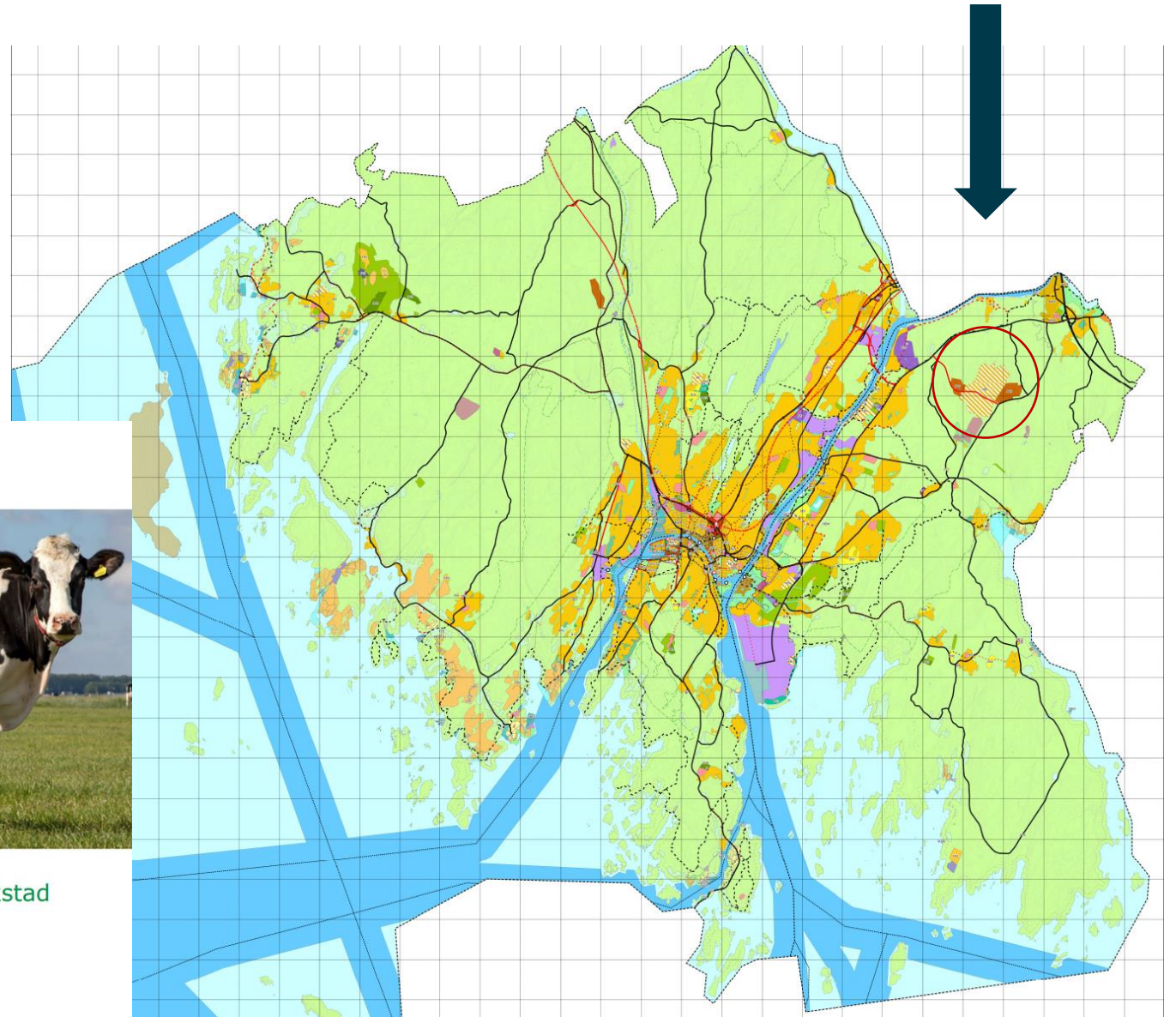
FREDRIKSTAD KOMMUNE



Kommuneplan for Fredrikstad
Arealdelen 2023–2035

Konsekvensutredning

30.05.2023



Konsekvensutredning av innspill til kommuneplanens arealdel 2019

Hva er egentlig rett nivå på konsekvensutredning i kommuneplanens arealplanen?

Fra veilederen til KDD:

Hvor detaljert bør kommuneplanen være?

Kommuneplanen bør legges opp slik at innholdet og planprosessen får et håndterlig omfang ut fra de behovene som foreligger og kommunens ressurser til å drive planlegging og gjennomføring. Unødige detaljer på dette plannivået vil kunne svekke muligheten for å få fram hovedprioriteringer og langsiktige strategier for utviklingen i kommunen, som er arealdelens hovedhensikt. Dette forutsetter at arealdelen utformes på en overordnet måte.

Hvordan fungerer dette i praksis?

Alt 1:

At et areal ligger inne i kommuneplanens arealdel er et signal om at man kan gå videre med prosessen.

Videre reguleringsprosess avdekker ny kunnskap. Det skjer endringer underveis. Finansiering må på plass. Det er lov å si nei senere.

Eller:

Alt 2:

Arealet som blir lagt inn er utredet og avklart.

Det kan nå gjøres reguleringsprosesser som ser på HVORDAN dette skal utvikles (ikke OM det skal utvikles til formålet).

Vurdering av alternativene – eller noe midt i mellom:

Alt 1: At et areal ligger inne i kommuneplanens arealdel er et signal om at man kan gå videre med prosessen.

- Som i dag?
- Kostnadene kommer i senere faser (utbygger betaler)
- Lettere å legge inn (og ta ut) arealer
- Kan endres – og kanskje ikke realiseres
- Forutsetning at det kommuniseres at det kommer ytterligere utredninger som kan føre til at prosjektet stopper.
- Innsigelser er viktig som et korrektiv

Alt 2: Arealet som blir lagt inn er utredet og avklart (i tråd med PBL?)

- Økt forutsigbarhet
- Kostnadene i tidlig fase (kommunen betaler?)
- Lang og grundig prosess i tidlig fase, men enklere senere faser
- Grunnlag for økt effektivitet. Mindre innsigelser (?)
- Vanskeligere å legge inn (og ta ut?) arealer
- Hvis utbygger betaler: Avklaringer om realisering i forkant. Avhengig av grunneiere/utviklere som vil satse.
- Mindre politisk handlingsrom (?)



Hva gjorde at vi reagerte i Viken park?

Trussel mot demokratiet

Det ble fremstilt som at politikerne ikke kunne si nei ved behandlingen av områdereguleringen, fordi området allerede var utredet i KPA.

Vår rolle som planleggere:

- Være gode rådgivere og sikre dialog mellom utbygger og myndigheter
- Fremskaffe den kunnskapen politikerne trenger for å ta gode beslutninger
- Bidra og anbefale løsninger som ivaretar lovgivers intensjoner i lover og retningslinjer

Men så:

Må politikerne stå i beslutningen!

Planlagt naturinngrep: Lokalpolitikere føler seg presset av advokat

Et kjent advokatfirma hevder at det ikke er grunnlag for å stanse det store byggeprosjektet Viken Park. – En trussel mot lokaldemokratiet, sier plan- og bygningsekspert.



Viken Park skal trekke arealkrevende næringer i det grønne skiftet til Nedre Glomma-regionen.
ILLUSTRASJON: GG GRUPPEN



[Lars Håkon Pedersen](#)
Journalist



[Caroline Berqli Tølfsen](#)
Journalist

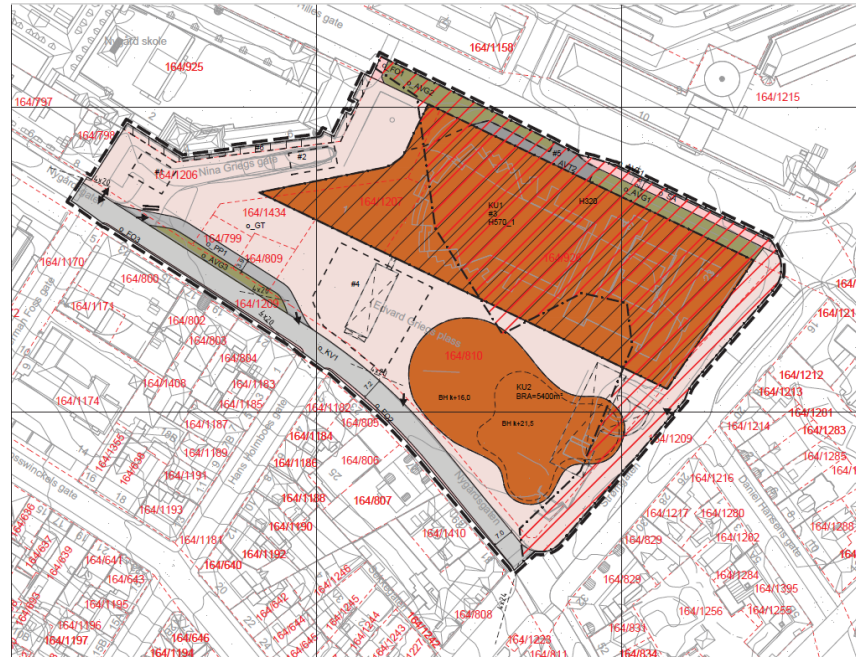
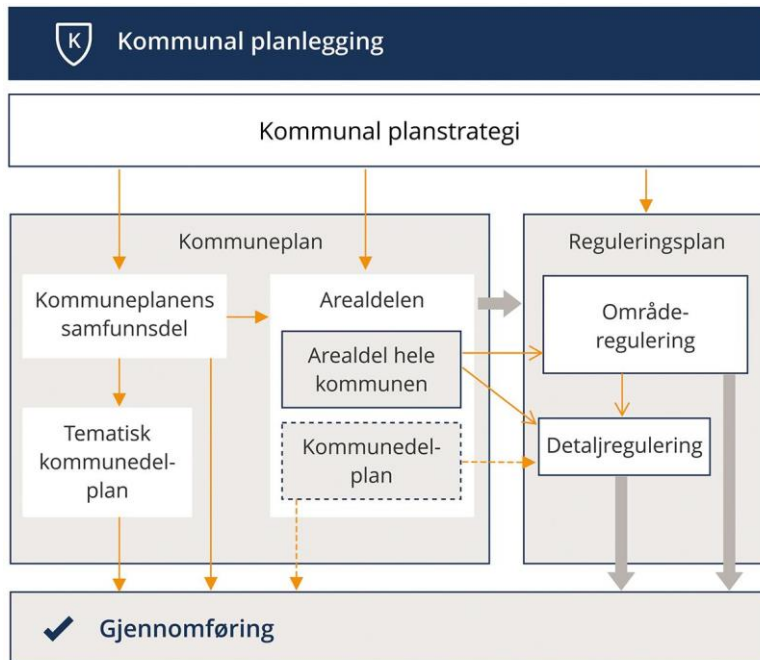
Vi rapporterer fra Fredrikstad

Publisert 28. nov. 2024 kl. 05:34
Oppdatert 28. nov. 2024 kl. 16:43

Er det egentlig «systemet» det er noe feil med?

Eller handler det bare om at folk ikke gjør jobben sin? (Eller får *beskjed* om å ikke gjøre jobben sin?)

Påstand: Dersom det hadde blitt lagt vekt på dialog underveis, og innsigelsesmyndighetene hadde fulgt opp bedre, så hadde planprosessen fungert etter intensjonen.



Til slutt: Endringer som kommer må bidra til økt tillit til planprosessen. Ikke svekke den. Det er viktig for demokratiet.