

Innlegg, Miljørettslig forening, 21.01.2021

Jenny Sandvig

Fagdirektør i NIM (Norges institusjon for menneskerettigheter)

1. Innledning
2. NIMs skriftlige innlegg jf. § 15-8 og HR-2020-2472-P
 - a. Grl. § 112
 - b. EMK art. 34, 2, 8
3. Klimasøksmål som fenomen
 - a. Ca. 40 rettighetsbaserte klimasøksmål internasjonalt
 - b. Noen kommentarer til HR-2020-2472-P i lys av enkelte andre klimadommer/pågående saker
 - i. Nederlandsk HR, *Urgenda*, 2019
 - ii. Fransk HR, *Grande Synthe*, 2020
 - iii. Irsk HR, *FIE*, 2020
 - iv. Sveitsisk HR, *KlimaSeniorinnen*, 2020
 - v. Colo. HR, *Generaciones Futuras*, 2018
 - vi. Brasiliansk HR, *Amazon Fund, Climate Fund**
 - vii. EMD, *Duarte**
4. Noen kommentarer i lys av grensen mellom juss og politikk
 - a. Utgangspunkt
 - b. Klimasøksmål og andre rettighetssøksmål
 - c. HR-2020-2472-P (avsnitt 141, 123, 222-3, 246)
 - i. Rettsstatshensyn og demokratihensyn
 - ii. Plikt etter § 112 til å nekte PUD «dersom omsynet til klima og miljø» tilsier det
 - d. Høy terskel ved materiell prøving av Stortingets vedtak i lovregulerte spørsmål
 - e. Ikke tilsvarende tilbakeholdenhet ved prøving av prosessuelle spørsmål
 - f. Mindretallets dissens
 - g. EMK og overnasjonal kontroll